

دليل المناقش



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصفحة	قائمة المحتويات
١	المقدمة
١	أهداف الدليل
٣	حقوق المناقش
٣	واجبات المناقش
٤	مهارات المناقش
٥	مهام المناقش
٧	اللوائح والأنظمة المتعلقة بمناقشة الرسائل العلمية
١٤	الملاحق



المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على نبينا محمدٍ وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد: فإن من أبرز مهام عمادة الدراسات العليا والإشراف على سير الدراسات العليا والارتقاء بها، وانطلاقاً من واجباتها في تحقيق جودة مخرجاتها مستفيدة من عدة جهات بالجامعة وغيرها. فقد أُعد هذا الدليل الذي يوضح الإجراءات النظامية المتعلقة بمهام كل من: (المرشد الأكاديمي، المشرف العلمي، المناقش)، في ضوء الأنظمة واللوائح والضوابط المعمول بها في الجامعة، ليساعدهم على اتخاذ الإجراءات الصحيحة، ويجنبهم الوقوع في الأخطاء النظامية والإجرائية. وقد احتوى هذا الدليل على حقوق المرشد العلمي، والمشرف، والمناقش وواجبات كلٍ منهم إجمالاً، ثم تفصيل المهام الموكلة لكلٍ منهم. وفقاً لما جاء في المواد من (٤١-٦١) من اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات السعودية وقواعدها التنفيذية بجامعة بيشة.

أهداف الدليل:

- نشر المعرفة بإجراءات الإرشاد العلمي والإشراف والمناقشة لدى أعضاء هيئة التدريس.
 - تنظيم العلاقة بين المرشد العلمي والمشرف والمناقش وبين طالب الدراسات العليا.
 - تعريف أعضاء هيئة التدريس بحقوقهم المتعلقة بالإرشاد العلمي والإشراف والمناقشة.
 - تذكير أعضاء هيئة التدريس بواجباتهم الأكاديمية تجاه طلاب الدراسات العليا.
 - الارتقاء بالإرشاد العلمي والإشراف والمناقشة -بضبط إجراءاتها - لتؤتي ثمارها المتمثلة في دعم البحث العلمي والرقّيّ به.
- وإن عمادة الدراسات العليا حين تضع هذا الدليل بين يدي أعضاء هيئة التدريس تشكر لهم جهودهم الموفقة التي يبذلونها مع طلابهم، ولا تستغني عن آرائهم السديدة؛ للرقّي بالدراسات العليا في الجامعة.

عِمَادَةُ الدِّرَاسَاتِ العُلْيَا

تمهيد:

الهدف من مناقشة الرسائل العلمية قياس جودتها وتقويمها، وقد نصت اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات السعودية على إجراءاتها. وقد تختلف عند التطبيق والممارسة وجهات النظر من مناقش لآخر، ومن هنا جاءت الحاجة لإعداد دليل المناقش الذي يحتوي على:

- حقوق المناقش.
- واجبات المناقش.
- مهارات المناقش.
- مهام المناقش.

تعريفات:

لجنة المناقشة:

هم مجموعة من أعضاء هيئة التدريس أو ذوي الخبرة في التخصص الذين يتم تشكيلهم بقرار من المجالس المختصة لتقويم مشروع علمي في مرحلة الماجستير أو الدكتوراه. المقرّر:

هو المشرف على المشروع العلمي، ويتولى إدارة جلسة المناقشة، أو من يُقرُّ بديلا عنه في حال عدم تمكنه من المشاركة في لجنة المناقشة.

تقرير لجنة المناقشة:

هو النموذج المعد للحكم على المشروعات العلمية وتقويمها من قبل لجنة المناقشة.

أولاً: حقوق المناقش

إن مناقشة الرسائل العلمية وتقويمها من المهام التي يضطلع بها أعضاء هيئة التدريس، ومن أجل قيام المناقش بمهمته على أكمل وجه فقد كفلت الأنظمة له مجموعة من الحقوق يحسن بالأقسام العلمية والجهات ذات العلاقة مراعاتها عند إسناد الرسائل إلى المناقشين، ومن تلك الحقوق:

- ١) تحسن استشارة عضو هيئة التدريس قبل إسناد مشروع علمي له لمناقشته.
- ٢) منحه الوقت المقرر نظاماً لتقويم المشروع العلمي، وهو ثلاثة أشهر للرسالة العلمية، وشهر للمشروع البحثي وفق المادة (٥٣) من اللائحة الموحدة للدراسات العليا وقاعدتها التنفيذية في الجامعة، وضوابط المشروع البحثي.
- ٣) عدم استعجاله قبل مضي الوقت المقرر.
- ٤) مراعاة الموعد المناسب له عند تحديد وقت المناقشة، بالتنسيق مع مُقرّر اللجنة.
- ٥) إتاحة الوقت له لعرض مرئياته وملحوظاته، بحيث لا يزيد عن نصف ساعة للمشروع البحثي، وساعة لرسالة الماجستير، وساعة ونصف لرسالة الدكتوراه.
- ٦) عدم مقاطعته أثناء المناقشة.
- ٧) شكره وتقديره على ما قام به من جهد في تقويم المشروع العلمي ومناقشته.
- ٨) إعطاؤه حرية تقدير الدرجة التي يراها لتقويم المشروع العلمي دون ممارسة أي ضغوط عليه.
- ٩) المبادرة بصرف حقوقه المالية المقررة له وفق اللوائح.

ثانياً: واجبات المناقش

الحكم عليه، وإبداء الملحوظات والمقترحات التي ترقى به؛ ولأداء مهمته على أكمل وجه فإن عليه مراعاة ما يلي:

- ١) استلام نسخة الرسالة بعد اعتماد تشكيل لجنة المناقشة.
- ٢) الالتزام بالوقت المحدد نظاماً لفحص المشروع العلمي.
- ٣) فحص الرسالة كاملة، وعدم الاكتفاء بأجزاء منها.
- ٤) كتابة تقرير عن مدى صلاحية المشروع العلمي، وتقديمه لعميد الكلية، مع اقتراح الموعد المحدد للمناقشة.
- ٥) إثراء البحث بملحوظات ترقى بجودة المشروع العلمي.
- ٦) النظر عند الحكم على المشروع العلمي من جميع جوانبه؛ علمية كانت أو منهجية.
- ٧) مراعاة الموضوعية في الأحكام التي يصدرها على المشروع العلمي، والحرص على العدالة والنزاهة عند إصدار الأحكام تجاه الرسالة.
- ٨) التحقق من فهم الطالب وإدراكه لموضوع بحثه.
- ٩) احترام جهود الباحثين.

- ١٠) قياس إسهام هذه الدراسة في مجال التخصص.
- ١١) عدم إعلان مرئيات المناقش قبل وقت المناقشة.
- ١٢) الالتزام بحضور المناقشة في الوقت المحدد لها.
- ١٣) عدم الاسترسال فيما لا يخدم المشروع العلمي.
- ١٤) تقديم الملحوظات إلى الطالب بعد المناقشة مكتوبة (مستقلة أو على حاشية المشروع العلمي).

ثالثاً: مهارات المناقش

إن أداء واجبات المناقش بكفاءة يتطلب أن يتميز المناقش بسمات ومهارات متنوعة، وهذه جملة من المهارات التي تراعى عند المناقشة:

١) عرض الملحوظات بطريقة واضحة، وكاشفة عن مضمون الرسالة، ومن طرائق عرض الملحوظات وترتيبها أثناء المناقشة ما يلي:

١) عرض الملحوظات مجملة، ثم تفصيلها مرتبة حسب تسلسل الصفحات.

ب) عرضها مرتبة حسب أهميتها، فيقدم الأهم فالأهم.

ج) عرضها مقسمة: العلمية ثم المنهجية ثم الفنية، ثم تذكر الملحوظات التفصيلية.

ويختار المناقش من هذه الطرائق أو غيرها ما يراه الأنسب للمناقشة ولموضوع البحث.

٢) تلخيص الملحوظات الأساسية والفرعية، وتجنب تكرار الملحوظات، ما لم تقتض المصلحة تكرارها.

٣) فتح مجال الحوار للطالب لسماع وجهة نظره، واحترام الآراء الأخرى في جميع المسائل التي يسع فيها الخلاف.

٤) استثمار الوقت المتاح له في المناقشة بذكر ما لديه من ملحوظات وأفكار ووجهات نظر شاملة.

٥) تنويع الأسئلة الكاشفة عن مضمون الرسالة، ومدى إلمام الباحث ببحثه.

٦) القدرة على الإقناع بما يطرحه من ملحوظات.

٧) الدقة في صياغة الملحوظات والتدليل عليها من خلال البحث.

٨) التزام الطرح العلمي في المناقشة، والقدرة على ضبط النفس والتحكم في الانفعالات، وتركيزه على إبداء مرئياته على عمل الباحث.

٩) توظيف نبرة الصوت المناسبة عند إلقاء الملحوظات، من غير مبالغة في خفض الصوت أو رفعه.

١٠) ضبط التقدير العلمي بغض النظر عن جو المناقشة وما يحيط بها، وعدم التأثر بالضغوط التي قد يتعرض لها المناقش.

رابعاً: مهام المناقش

أولاً: قبل المناقشة:

- ١) التأكد من التزام الطالب برسالة الجامعة وأهدافها ومراعاة قيم المجتمع وآدابه.
- ٢) التأكد من التزام الطالب بالقواعد المنظمة لكتابة الرسائل العلمية في الجامعة.
- ٣) التأكد من مناسبة الرسالة للدرجة التي قدمت من أجل نيلها.
- ٤) التأكد من الأمانة العلمية في البحث.
- ٥) فحص الرسالة - كاملة - مع مراعاة الجوانب التالية:

أ) عنوان البحث: بالتأكد من أنه مصوغ بدقة ووضوح، وموافق للعنوان المعتمد.

ب) مقدمة البحث: بالتأكد من أنها تتضمن تعريفاً موجزاً بموضوع البحث، وأهميته، وأسباب اختياره، وحدوده، وتشير إلى الدراسات السابقة، مع ذكر الإضافة العلمية للبحث، والتأكد من موافقة خطة البحث (تقسيمه)، ومنهجه للخطة المعتمدة من المجالس المختصة.

ج) صلب البحث: ويراعي عند فحصه التأكد من:

- تميزه في رسائل الماجستير بالجدّة والأصالة، وفي رسائل الدكتوراه بالابتكار والإسهام الفاعل في إنماء المعرفة في التخصص.
- استيفاء المادة العلمية.
- أمانة الباحث العلمية، وصحة المعلومات التي يوردها ودقتها.
- وضوح العرض والتحليل، وترتيب الأفكار، وتنظيمها.
- ظهور شخصية الباحث - باعتدال -.
- عدم التوسع في الاقتباس.
- سلامة البحث من الأخطاء لفة وطباعة.
- ويراعى في بحوث بعض التخصصات التأكد من تلخيص بيانات الدراسة وتوضيحها، وتفسير البيانات في أماكن عرضها في البحث، مع وضع الجداول والأشكال في مكانها المناسب.

د) الخاتمة: بالتأكد من وجودها في البحوث التي تتطلب ذلك، وحسن ترتيبها، وشمولها لأهم نتائج البحث وتوصياته، وأنها مصوغة بدقة.

هـ) الفهارس، وقائمة المصادر والمراجع: بالتأكد من وجود الفهارس المعتمدة واستيفائها وصحتها، وأصالة مصادر البحث ومراجعها وحدائتها ومدى صلتها بالدراسة.

و) تنسيق البحث وإخراجه: بالتأكد من مراعاة مواصفات التنسيق والطباعة والإخراج المعتمدة في دليل إعداد الرسائل العلمية والمشروعات البحثية.

ثانياً: أثناء المناقشة:

- ١) التحدث باللغة العربية الفصحى.
- ٢) البدء بذكر محاسن البحث ومزايا عمل الباحث، ثم إيضاح جوانب النقص والضعف إجمالاً.
- ٣) اختبار مدى فهم وعمق معرفة الطالب في موضوع البحث، مع احترام آراء الباحث.
- ٤) أن يكون النقد الموجّه إلى البحث نقدًا بناءً، والترفع عن استخدام الكلمات أو العبارات الجافة أو الجارحة مهما كان تقصير الباحث.
- ٥) التدليل والتمثيل لكل ما يورده المناقش من ملحوظات إجمالية، وبخاصة في حالة إشارة المناقش إلى الانتحال العلمي في المادة العلمية التي يقوم بمناقشتها، أو وجود خلل علمي.
- ٦) تحري الدقة في التمييز ما بين الخطأ في عدم ذكر المرجع في المادة المناقشة وبين الانتحال العلمي، وتمييز ما إذا كان الخطأ عن دراية وقصد أم عن سهو ونقص في خبرة صاحب البحث.
- ٧) إثراء جلسة المناقشة بأفكار تفتح مجالات وآفاقاً لطلاب الدراسات العليا، وتسهم في الارتقاء العلمي بالتخصص.
- ٨) تقويم الدرجة فردياً، وعدم التأثير على الزملاء المناقشين أو التأثير بهم بما يمكن أن يجعل قراراتهم غير موضوعية.
- ٩) الموازنة في بيان الملحوظات بين كافة جوانب الحكم على البحث: العلمية والمنهجية والطباعية وشخصية الباحث، وتشمل:
 - أهمية موضوع الرسالة.
 - مدى الجودة والأصالة والابتكار.
 - تقسيم أبواب الرسالة وفصولها، ومدى مطابقتها مع الخطة المعتمدة.
 - منهج البحث المتبع، ومدى تطبيقه.
 - مستوى التوثيق العلمي.
 - صحة المعلومات التي يوردها الباحث، والبيانات والإحصاءات.
 - صحة الاستنتاج.
 - سلامة الاستدلال.
 - مستوى التحليل والعرض والمناقشة.
 - الإحاطة بجوانب البحث.
 - مستوى النتائج والتوصيات.
 - سلامة اللغة والإملاء وعلامات الترقيم.
 - الاشتراطات الفنية أو التنسيقية المعتمدة (لون الغلاف، ومقاس الورق، وحجم الخط ونوعه).

- مستوى استيعاب الطالب وفهمه للموضوع.
- قدرة الطالب على الإجابة والدفاع عن آرائه أثناء المناقشة.
- مستوى التزام الطالب بأدب الحوار والمناقشة.

ويحق للجنة المناقشة - بالأغلبية - طلب تعديل ما ترى لزوم تعديله في المشروع العلمي ولو كان في عنوان المشروع أو خطته، على أن يعتمد التعديل - في العنوان خاصة - من المجالس التي اعتمدت العنوان السابق.^(١)

ثالثاً: بعد المناقشة

التأكد من تنفيذ الطالب للملاحظات في حال الإلزام بها.

خامساً: اللوائح والأنظمة المتعلقة بمناقشة الرسائل العلمية

أولاً: الشروط الواجب توافرها في لجنة مناقشة رسائل الماجستير والدكتوراه:

- ١) أن يكون عدد أعضائها فردياً، ويكون المشرف مقررراً لها.
- ٢) ألا يقل عدد أعضاء اللجنة عن ثلاثة من أعضاء هيئة التدريس، ولا يمثل المشرف والمشرف المساعد (إن وجد) أغلبية فيها.
- ٣) أن تنطبق شروط الإشراف على الرسائل على أعضاء اللجنة.
- ٤) أن يكون من بين أعضاء اللجنة أحد الأساتذة، أو الأساتذة المشاركين على الأقل.
- ٥) أن تتخذ قراراتها بموافقة ثلثي الأعضاء على الأقل.

ويضاف للجنة مناقشة رسائل الدكتوراه ما يلي:

- ١) أن تقتصر عضوية لجنة المناقشة على الأساتذة والأساتذة المشاركين.
- ٢) أن يكون بين أعضاء اللجنة أحد الأساتذة على الأقل.
- ٣) أن يكون أحد أعضاء اللجنة من خارج الجامعة.

ثانياً: بعد التأكد من توفر الشروط المذكورة:

يتم تكوين لجنة المناقشة للرسائل العلمية بقرار من مجلس عمادة الدراسات العليا بناء على توصية من مجلسي القسم والكلية.

ثالثاً: بعد صدور قرار مجلس عمادة الدراسات العليا:

- ١) ترسل النسخ إلى أعضاء لجنة المناقشة بخطاب من عميد الكلية في مدة أقصاها أسبوع من تاريخ إشعار الكلية بموافقة مجلس عمادة الدراسات العليا.
- ٢) لا تزيد مدة فحص الرسالة عن ثلاثة أشهر من تاريخ استلام عضو لجنة المناقشة للرسالة.

(١) يراعى فصل معاملة منح الدرجة عن معاملة طلب تعديل العنوان وفق الإجراء المتبع في كل منهما.

٣) إذا تأخر المناقش عن المدة المحددة فيجوز تعيين مناقش بديل بقرار من مجلس عمادة الدراسات العليا بناء على توصية مجلسي القسم والكلية.

٤) لا يجوز أن يسند لأحد الأعضاء مناقشة أكثر من رسالتين في آن واحد إلا إذا أكمل قراءة إحداهما، وقدم بها تقريراً إلى رئيس القسم.

الأنظمة التي تتعلق بالمناقشة:

بعد فحص عضو لجنة المناقشة للرسالة يكون العمل وفق التالي:

أولاً: تقرير عن صلاحية الرسالة وتحديد موعد المناقشة:

- ١) يقدم كل عضو مناقش إلى عميد الكلية تقريراً عن صلاحية الرسالة للمناقشة.
- ٢) إذا اتفق أعضاء اللجنة (المقرر والمناقشون) على صلاحية الرسالة للمناقشة تقدم الرسالة للمناقشة.
- ٣) إذا اتفق أعضاء اللجنة (المقرر والمناقشون) على عدم صلاحية الرسالة للمناقشة يطوى قيد الطالب بقرار من مجلس عمادة الدراسات العليا.
- ٤) إذا اختلف أعضاء اللجنة في صلاحية الرسالة للمناقشة تعرض مرئيات اللجنة على مجلس القسم لاتخاذ التوصية المناسبة.
- ٥) لا تتم مناقشة الرسالة إلا بعد ثلاثة أسابيع على الأقل من صدور قرار تكوين لجنة المناقشة من مجلس عمادة الدراسات العليا.
- ٦) تكون مناقشة الرسائل علنية.

ثانياً: حساب درجات الطالب:

تحتسب درجة الطالب وفق النموذج المعد لذلك حسب التفصيل التالي:

- ١) يضع كل عضو من أعضاء لجنة المناقشة الدرجة التي يراها مناسبة من 100 درجة.
- ٢) تجمع الدرجات التي وضعها كل عضو من لجنة المناقشة
مثلاً: $200 = 89 + 80 + 81$
- ٣) يؤخذ المتوسط لها، وذلك عن طريق قسمة مجموع الدرجات على عدد أعضاء اللجنة
 $80 = 200 \div 3$
- ٤) ينظر في الناتج وما يقابله من الوزن التقديري من (0)، وذلك على النحو التالي:

الوزن التقديري	درجة الرسالة
0,٠	من ٩٥ - ١٠٠
٤,٧٥	من ٩٠ إلى أقل من ٩٥
٤,٥	من ٨٥ إلى أقل من ٩٠

الوزن التقديري	درجة الرسالة
٤,٠	من ٨٠ إلى أقل من ٨٥
٣,٥	من ٧٥ إلى أقل من ٨٠
٣,٠	من ٧٠ إلى أقل من ٧٥

٥) ثم تستخرج نقاط الرسالة، وذلك بالحساب التالي:

(الوزن التقديري × عدد وحدات الرسالة = نقاط الرسالة).

٦) ثم يستخرج المعدل التراكمي للطالب، وذلك بالحساب التالي:

(مجموع نقاط المقررات + نقاط الرسالة ÷ مجموع وحدات المقررات والرسالة)¹.

ثالثاً: التقدير العام للمعدل التراكمي:

١) لا تجاز الرسالة إلا إذا استحق الطالب تقدير (جيد جداً) على الأقل في معدله التراكمي.

٢) يكون التقدير العام للمعدل التراكمي عند تخرج الطالب بناء على معدله التراكمي كالآتي:

أ) (ممتاز) إذا كان المعدل التراكمي لا يقل عن (٤,٥) من (٥,٠).

ب) (جيد جداً) إذا كان المعدل التراكمي من (٣,٧٥) إلى أقل من (٤,٥) من (٥,٠).

٣) تمنح مرتبة الشرف الأولى للطالب الحاصل على معدل تراكمي من (٤,٧٥) إلى (٥,٠) من (٥,٠) عند التخرج.

وتمنح مرتبة الشرف الثانية للطالب الحاصل على معدل تراكمي من (٤,٢٥) إلى أقل من (٤,٧٥) من (٥,٠) عند التخرج.

ويشترط للحصول على مرتبة الشرف الأولى أو الثانية ما يلي:

أ) ألا يكون الطالب قد رسب في أي مقرر درسه في الجامعة أو في جامعة أخرى.

ب) ألا يكون الطالب قد انخفض معدله عن جيد جداً في فصل دراسي.

ج) ألا يكون الطالب قد تجاوز المدة النظامية للحصول على الدرجة في إكمال متطلبات التخرج، ويشمل: من صدر قرار مجلس الجامعة بمنحه فرصة إضافية أو السماح بمناقشة رسالته.

د) ألا يكون الطالب قد أعيدت مناقشة رسالته.

هـ) ألا يكون الطالب قد حصل على إنذارين.

و) ألا يكون الطالب قد رسب في أي مقرر درسه في الجامعة أو في جامعة أخرى إذا كان محولاً من جامعة أخرى.

¹ ملحوظة: يطبع ملف تقرير لجنة المناقشة المستخرج ألياً بذكر عدد وحدات الرسالة وعدد نقاط المقررات ومجموع وحدات المقررات والرسالة.

رابعاً: تقرير لجنة المناقشة:

تعد لجنة المناقشة تقريراً يوقع من جميع أعضائها، يقدم إلى رئيس القسم خلال أسبوع من تاريخ المناقشة، وفق النموذج المعد لذلك متضمناً إحدى التوصيات التالية:

- ١) قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة، ولا يمنع وجود الملحوظات غير الملزمة من قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة.
- ٢) قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات، دون مناقشتها مرة أخرى، ويفوض أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الدرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر من تاريخ المناقشة، ولمجلس الجامعة الاستثناء من ذلك. وتشمل التعديلات المذكورة جميع الملحوظات التي يلزم الطالب بتعديلها مما لا يصل إلى درجة **النقص في الرسالة**. وإذا لم يتقدم الطالب بالرسالة مستوفية للتعديلات المطلوبة خلال المدة المحددة يطوى قيده بقرار من مجلس عمادة الدراسات العليا بناء على توصية مجلسي القسم والكلية.
- ٣) استكمال أوجه النقص في الرسالة، وإعادة مناقشتها خلال الفترة التي يحددها مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلس القسم المختص المبني على اقتراح لجنة المناقشة على ألا تزيد عن سنة واحدة من تاريخ المناقشة، ويتولى المشرف- ما أمكن -متابعة عمل الطالب، وتستمر اللجنة الأولى في عملها لحين الانتهاء من إعادة المناقشة دون الحاجة إلى إعادة تشكيلها، إلا في حال تغيير أحد أعضائها.
- ٤) عدم قبول الرسالة، ويلغى قيد الطالب حينها بقرار من مجلس عمادة الدراسات العليا.

تنبيهات:

- ١) تكون قرارات لجنة المناقشة بالأغلبية، ولكل عضو من لجنة المناقشة على الرسالة الحق في أن يقدم ما له من مرئيات مغايرة أو تحفظات في تقرير مفصل، إلى كل من رئيس القسم، وعميد الدراسات العليا، في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة. وإذا قدم أحد أعضاء اللجنة مرئيات مغايرة أو تحفظات فإنها تعرض على مجلس القسم خلال أسبوعين من تاريخ تسلم رئيس القسم لها لاتخاذ التوصية المناسبة، ورفعها لمجلسي الكلية، وعمادة الدراسات العليا.
- ٢) لا يعد إعلان النتيجة في مقر المناقشة منحاً للدرجة.

خامساً: الحقوق المالية للمناقش بعد المناقشة:

- (١) يصرف لمن يشترك في مناقشة رسالة ماجستير أو دكتوراه مكافأة مقطوعة مقدارها (١٠٠٠) ألف ريال إذا كان المناقش عضواً في هيئة التدريس بنفس الجامعة التي تقدم لها الرسالة، ويستحق المشرف المكافأة باعتباره عضواً في لجنة المناقشة.
- (٢) إذا كان المناقش من غير أعضاء هيئة التدريس في الجامعة التي تناقش فيها الرسالة، سواء كان من موظفي تلك الجامعة أو ممن يدعى من خارجها، فتصرف له مكافأة مقطوعة مقدارها (١٥٠٠) ريال لمناقشة رسالة الدكتوراه، و (١٠٠٠) ريال لمناقشة رسالة الماجستير وتزداد المكافأة لتصبح (٢٥٠٠) ريال إذا كان المناقش من خارج المملكة.
- (٣) إذا كان المناقش من خارج المدينة التي بها مقر الجامعة التي تناقش فيها الرسالة، سواء كان من داخل المملكة أو من خارجها فيصرف له بالإضافة إلى المكافأة المشار إليها أعلاه: تذكرة إركاب من مقر إقامته وإليه، وأجرة السكن المناسب، والإعاشة، وبعد أقصى لا يتجاوز ليلتين.
- (٤) يجوز لمجلس عمادة الدراسات العليا إضافة ليلة أو ليلتين في حالات الضرورة، وإذا ما اقتضت ذلك طبيعة الدراسة، وذلك بناء على توصية من مجلسي القسم والكلية المختصين مع إيضاح المبررات للبقاء مدة تزيد عن ليلتين.
- (٥) تصرف تذكرة إركاب لمرافق المناقش إذا كان المناقش كفيفاً، ولمحرم المناقشة بالإضافة إلى أجرة السكن المناسب بحد أقصى لا يتجاوز ليلتين.

المشروع البحثي:

- حين تكون دراسة الطالب بنظام المقررات والمشروع البحثي فيراعى حين تسليم المشروع البحثي ومناقشته الضوابط الخاصة المتعلقة به، التي أقرها مجلس عمادة الدراسات العليا، وهي:
- (١) يراعى أن تكون عدد صفحات المشروع البحثي في حدود (١٠٠) صفحة، وفق ما تقتضيه طبيعة البحث.
 - (٢) يقترح مجلس القسم أسماء لجنة المناقشة، ويرفع بذلك إلى مجلس الكلية للموافقة عليه، وتزود عمادة الدراسات العليا بصورة من قرار مجلس الكلية بعد اعتماده مباشرة.
 - (٣) تتألف لجنة المناقشة من المشرف على المشروع البحثي مقررًا، ومناقشين اثنين من أعضاء هيئة التدريس. وتتخذ قراراتها بالأغلبية.
 - (٤) يقدم كل عضو مناقش تقريراً عن مدى صلاحية المشروع البحثي للمناقشة إلى رئيس القسم المختص خلال شهر من استلامه.
 - (٥) تكون المناقشة علنية.

- (٦) يقدم المشرف خلال أسبوع من تأريخ المناقشة إلى رئيس القسم المختص تقرير لجنة المناقشة موقعاً من جميع أعضائها، وموضحا فيه الدرجة التي حصل الطالب عليها؛ لاعتماده، ورصد الدرجة في السجل الأكاديمي للطالب.
- (٧) يسلم الطالب النسخ المطلوبة من المشروع البحثي في صورته النهائية وفق النموذج المعد في عمادة الدراسات العليا في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تأريخ المناقشة.
- (٨) تُعرض النتيجة النهائية للطالب على مجلس القسم مرفقا معها تقرير لجنة المناقشة، ونموذج تسليم النسخ، تمهيدا لاستكمال إجراءات منح الدرجة العلمية، وفق المادة الثانية من لائحة الدراسات العليا.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الملاحق

الملحق الأول:

نموذج تقرير عن مدى صلاحية الرسالة للمناقشة



نموذج تقرير عن مدى صلاحية رسالة علمية

سعادة عميد كلية:

بناء على موافقة مجلس الدراسات العليا في جلسته رقم: () وتوصيته رقم: () بتاريخ // / ١٤١٤ هـ،
على تعيين عضواً في لجنة مناقشة الرسالة العلمية الموسومة ب:,
المقدمة من الطالب/ة: يقسم:
عليه أفيدكم بالآتي:

التوصية	اسم عضو لجنة المناقشة	صفته في لجنة المناقشة	توقيعه
الرسالة صالحة للمناقشة كما هي			
الرسالة تحتاج إلى بعض التعديلات حسب البيان المرفق ^(١)			
الرسالة غير صالحة للمناقشة وذلك للأسباب المرفقة ^(٢)			

الموعد المقترح للمناقشة

اليوم: () التاريخ: // / ١٤١٤ الساعة: ()

اليوم: () التاريخ: // / ١٤١٤ الساعة: ()

تاريخ تحرير الإفادة: // / ١٤١٤ هـ.

١- يوضح المراد تعديله قبل المناقشة.

٢- توضح أسباب عدم الصلاحية للمناقشة.

الصفحة ١ من ١

dgs@ub.edu.sa
www.ub.edu.sa/web/dgs
0176238111 - 0176238352
@ub_dgs



www.UB.edu.sa
نحو مجتمع معرفي مبدع
Towards a creative, knowledge
based community

الملحق الثاني:

نموذج تقرير لجنة مناقشة الرسالة المقدمة لنيل درجة الماجستير / الدكتوراه



تقرير لجنة مناقشة الرسالة المقدمة لنيل درجة الماجستير / الدكتوراه

أولاً: معلومات عامة:

اسم الطالب	رقم البطاقة الجامعية
الكلية	القسم
الدرجة العلمية	عنوان الرسالة
عنوان الرسالة	
تاريخ المناقشة	

هل سبق للطالب مناقشة هذه الرسالة:

إذا كانت الإجابة بنعم يذكر تاريخ المناقشة الأولى

أعضاء لجنة المناقشة حسب قرار مجلس الدراسات العليا جلسة ()

بتاريخ: / / هـ.

م	الاسم	المرتبة العلمية	صفة العضوية
١			مقرراً
٢			مناقشاً خارجياً
٣			مناقشاً داخلياً

dgs@ub.edu.sa
www.ub.edu.sa/web/dgs
0176238111 - 0176238352
@ub_dgs



الصفحة ١ من ٤

www.UB.edu.sa
نحو مجتمع معرفي مبدع
Towards a creative, knowledge
Based community



ثانياً: معلومات خاصة بالرسالة:

1	مدى استيفاء الرسالة للخلفية العلمية لموضوع البحث:	3 مستوفية تماماً	2 مستوفية إلى حد ما	1 غير مستوفية
2	مدى أهمية موضوع البحث:	3 مهم جداً	2 مهم نوعاً ما	1 غير مهم
3	مدى الأصالة والابتكار:	الأصالة		
4	الابتكار	3عالية	2متوسطة	1منخفضة
5	ب	3عالي	2متوسط	1منخفض
6	من حيث وضوح تقديم الرسالة	3 واضح جداً	2 متوسط	2 منخفض
7	من ناحية الإيجاز والإفادة فان ملخص الرسالة	3 موجز	2 موجز لحد ما	1 غير موجز
8	من ناحية اللغة والقواعد والأخطاء الإملائية	3 دقيقة	2 دقيقة لحد ما	1 غير دقيقة
9	مستوى التوثيق العلمي من حيث الشمولية والحدثة (المصادر والمراجع) :	3 ممتاز	3 جيد جداً	2 جيد
10	أساليب التحليل الكمي (الإحصائي) والنوعي:	2مقبول	1 ضعيف	
11	مستوى موضوعية البحث:	3 كاف ومقنع جداً	2 كاف ومقنع نوعاً ما	1 سطحي غير مقنع
12	9	3منهجي وموضوعي	2 منهجي وموضوعي الي حد ما	1 انطباعي وغير موضوعي

dgs@ub.edu.sa

www.ub.edu.sa/web/dgs

0176238111 - 0176238352

@ub_dgs



الصفحة ٢ من ٤

10	مستوى الكتابة ومدى استيعابه للأسس العلمية:			
	أسلوب الكتابة:			
f	3 ممتاز	3 جيد جداً	2 جيد	
	2 مقبول	1 ضعيف		
	التنظيم وترابط أجزاء الرسالة :			
b	3 ممتاز	3 جيد جداً	2 جيد	
	2 مقبول	1 ضعيف		
	مستوى العرض أثناء المناقشة:			
11	3 ممتاز	3 جيد جداً	2 جيد	
	2 مقبول	1 ضعيف		
	مدى ارتباط التوصيات بنتائج البحث:			
12	3 ارتباط وثيق ومحدد	2 ارتباط متوسط ومقبول	1 ارتباط ضعيف وهامشي	

ثالثاً: مدى صلاحية الرسالة للنشر:

- صالحة للنشر بكاملها كما هي.
- صالحة للنشر بكاملها بعد التعديل.
- يصلح جزء منها للنشر.
- يصلح جزء منها للنشر بعد تعديله.
- غير صالحة للنشر.





رابعاً: التوصية بقبول الرسالة ومنح الدرجة:

- قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة.
- قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات ، دون مناقشتها مرة أخرى^(١).
- استكمال أوجه النقص في الرسالة ، وإعادة مناقشتها^(٢).
- عدم قبول الرسالة.

خامساً: تعليقات أخرى:

.....

.....

.....

.....

التوقيعات^(١)

المناقش الداخلي

المناقش الخارجي

مقرر اللجنة

- (١) في حالة الأخذ بهذه التوصية يفوض أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الدرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر من تاريخ المناقشة، ومجلس الجامعة الاستثناء من ذلك بناء على توصية لجنة الحكم ومجلس عمادة الدراسات العليا.
- (٢) في حالة الأخذ بهذه التوصية يحدد مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلس القسم المختص موعد إعادة مناقشة، على ألا يزيد ذلك على ستة واحدة من تاريخ المناقشة الأولى.
- (!) في حالة الاختلاف في الرأي لكل عضو من أعضاء لجنة الحكم على الرسالة حتى تقديم ماله من مرئيات مغايرة أو تحفظات في تقرير مفصل إلى كل من رئيس القسم وعميد الدراسات العليا، في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة.
- (٣) تحتسب الدرجة الكلية من ٤٢ ويحدد تبعاً لذلك مستوي الرسالة (ممتاز \ \ جيد جداً \ جيد \ مقبول \ ضعيف)

dgs@ub.edu.sa

www.ub.edu.sa/web/dgs

0176238111 - 0176238352

@ub_dgs



الصفحة ٤ من ٤

الملحق الثالث:

نموذج صرف مستحقات مشرف ومناقشين



سلمه الله

سعادة وكيل الجامعة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد:

بناء على ما جاء في إحالة كلية (.....) رقم: (.....) وتاريخ: (.....)، بشأن صرف المستحقات المالية للجنة المناقشة والحكم على رسالة (.....) للطالبة (.....)، رقم جامعي: (.....) وبناءً على ما جاء في المادة: (٦١) من اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات السعودية والقواعد التنفيذية لها في جامعة بيشة، وبناءً على البيانات الموضحة أدناه:

م	الاسم	الرتبة العلمية	المهمة	التخصص	الجامعة والكلية	المبلغ المستحق	ملاحظات
١							-
٢							-
٣							-

نأمل الاطلاع والتوجيه.

وتقبلوا وافر تقديرنا،

عميد الدراسات العليا

أ.د. مفلح بن دخيل الأكلي

dgs@ub.edu.sa
www.ub.edu.sa/web/dgs
0176238111 - 0176238352
@ub_dgs



www.UB.edu.sa
نحو مجتمع معرفي مبدع
Towards a creative, knowledge
based community

الملحق الرابع:

نموذج صرف استحقاق المناقش الخارجي



نموذج صرف استحقاق المناقش الخارجي

الاسم	
السجل المدني / الإقامة	
اسم البنك	
رقم الحساب	
رقم الآيبان	
جهة العمل	
رقم الجوال	
البريد الإلكتروني	
التوقيع	

dgs@ub.edu.sa
www.ub.edu.sa/web/dgs
0176238111 - 0176238352
@ub_dgs



الصفحة 1 من 1

www.UB.edu.sa
نحو مجتمع معرفي مبدع
Towards a creative, knowledge
Based community



الملحق الخامس:

أهم المواد التي تعني أعضاء هيئة التدريس في الإرشاد والإشراف والمناقشة

من اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات السعودية والقواعد التنفيذية لها بجامعة
بيشة المقررة في مجلس الجامعة الرابع للعام الجامعي: ١٤٣٦ - ١٤٣٧ هـ بالقرار رقم: (٣٧/٣٦/٤/٥) وتاريخ:
١٤٣٧/٦/٢٠ هـ.

المادة الثالثة والخمسون:

تكون لجنة المناقشة بقرار من مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلسي القسم
والكلية المختصين.

القاعدة التنفيذية للمادة الثالثة والخمسين:

مناقشة الرسائل العلمية

تشكيل لجان المناقشة والحكم على الرسائل العلمية:

- ١) يُشترط لتكوين لجنة المناقشة والحكم على الرسالة اجتياز طالب الماجستير والدكتوراه لكافة المقررات، وكذلك اجتياز الاختبار الشامل، إذا اقتضى برنامج دراسته ذلك.
- ٢) يقدم المشرف على الرسالة طلب تكوين لجنة المناقشة لرئيس القسم في موعد لا يتجاوز نهاية الأسبوع الثالث عشر من الفصل الدراسي.
- ٣) يقترح مجلس الكلية المعنية بناءً على اقتراح مجلس القسم لجنة المناقشة وفقاً لأحكام المادتين (٥٤، ٥٥).
- ٤) أن يكون غالبية أعضاء اللجنة من القسم المختص الذي ينتمي إليه الطالب وبقية الأعضاء من داخل الجامعة بالنسبة لمناقشة رسائل الماجستير.
- ٥) عند تشكيل لجنة المناقشة لطالب الدكتوراه يشترط مشاركة عضو خارجي - واحد على الأقل - على ألا يكون له ارتباط سابق أو حالي بالجامعة ولم يحصل على درجة الدكتوراه منها.
- ٦) ترفع أسماء أعضاء لجنة الحكم والمناقشة المقترحة إلى مجلس عمادة الدراسات العليا لاتخاذ قرار بشأنها، في مدة لا تتجاوز شهراً من تاريخ قرار مجلس الكلية.
- ٧) بعد موافقة مجلس عمادة الدراسات العليا على تشكيل لجنة المناقشة يرسل رئيس القسم المختص الرسالة إلى أعضاء اللجنة، على ألا تتم مناقشة الرسالة إلا بعد مضي أسبوع من تاريخ قرار مجلس عمادة الدراسات العليا.
- ٨) يجب ألا تزيد المدة بين موافقة مجلس عمادة الدراسات العليا على تشكيل لجنة المناقشة وموعد المناقشة على أربعة أشهر، وتحسب ضمن المدة النظامية للحصول على الدرجة.

- ٩) يستكمل المشرف الرئيس نموذج تحديد موعد مناقشة رسالة علمية المعتمد من عمادة الدراسات العليا ويُعتمد النموذج من كل من رئيس القسم ووكيل الكلية للدراسات العليا والبحث العلمي وتُرسل نسخة من النموذج بعد اعتماده الى عمادة الدراسات العليا.
- ١٠) يعلن القسم عن موعد المناقشة في الأماكن المخصصة لذلك في القسم والكلية وعبر القنوات الأخرى المتاحة.
- ١١) تكون مناقشة الرسائل علنية، ويجوز استثناء ان تكون سرية إذا استوجب الأمر ذلك، بقرار من مجلس الكلية بناء على توصية القسم المختص.
- ١٢) يصدر حكم اللجنة مباشرة بعد المناقشة والمداولة ما بين أعضاء اللجنة.
- ١٣) في حال رأى ثلثا أعضاء لجنة المناقشة والحكم على الأقل عدم صلاحية الرسالة للمناقشة قبل المناقشة يُعد تقرير تفصيلي بالمسوغات والأسباب ويرفع التقرير إلى عمادة الدراسات العليا لإلغاء قيد الطالب وفقاً للفقرة (٩) من المادة (٢٦) من اللائحة الموحدة للدراسات العليا.
- ١٤) لا يجوز أن تبدأ، أو تتم المناقشة في غياب أحد الأعضاء وفي حال حدوث ذلك يُبلغ مقرر اللجنة رئيس القسم لتحديد موعد جديد للمناقشة، على أن يُستكمل طلب تحديد موعد جديد للمناقشة ويُعتمد من كل من رئيس القسم ووكيل الكلية للدراسات العليا والبحث العلمي ويُرسَل إلى عمادة الدراسات العليا مشفوعاً بمبررات تغيب عضو اللجنة.
- ١٥) في حال اعتذار أحد أعضاء لجنة المناقشة يعوض بعضو بديل بناء على اقتراح مجلس القسم وتوصية مجلس الكلية وموافقة مجلس عمادة الدراسات العليا ويُشفع الطلب بمبررات اعتذار عضو اللجنة.

المادة الرابعة والخمسون

- يشترط في لجنة المناقشة على رسائل الماجستير ما يأتي:
- ١) أن يكون عدد أعضائها فردياً ويكون المشرف مقررراً لها.
- ٢) ألا يقل عدد أعضاء اللجنة عن ثلاثة من بين أعضاء هيئة التدريس ولا يمثل المشرف والمشرف المساعد (إن وجد) أغلبية فيها.
- ٣) أن تنطبق شروط الإشراف على الرسائل على أعضاء اللجنة.
- ٤) أن يكون من بين أعضاء اللجنة أحد الأساتذة، أو الأساتذة المشاركين، على الأقل.
- ٥) أن تتخذ قراراتها بموافقة ثلثي الأعضاء على الأقل.

المادة الخامسة والخمسون

- يشترط في لجنة المناقشة على رسائل الدكتوراه ما يأتي:
- ١) أن يكون عدد أعضائها فردياً، ولا تقل عن ثلاثة، ويكون المشرف مقررراً لها.

٢) تقتصر عضوية لجنة المناقشة على الأساتذة والأساتذة المشاركين، ولا يمثل المشرف والمشرف المساعد (إن وجد) أغلبية بينهم.

٣) أن يكون بين أعضاء اللجنة أحد الأساتذة على الأقل.

٤) أن يكون أحد أعضاء اللجنة من خارج الجامعة.

٥) أن تتخذ قراراتها بموافقة ثلثي الأعضاء على الأقل.

المادة السادسة والخمسون

في حال عدم تمكن المشرف على الرسالة من المشاركة في لجنة المناقشة لوفاته أو انتهاء خدمته أو لتواجده في مهمة خارج البلاد لفترة طويلة، يقترح القسم بديلاً عنه ويوافق عليه مجلس الكلية المعنية ويقره مجلس عمادة الدراسات العليا.

القاعدة التنفيذية للمادة السادسة والخمسين:

١) يقترح القسم بديلاً عن المشرف حال تواجده في مهمة خارج البلاد إذا كانت مدة المهمة تزيد على ثلاثة أشهر من تاريخ تشكيل لجنة المناقشة.

٢) يعد البديل عن المشرف مقررًا للجنة المناقشة، على أن يبقى اسم المشرف الأساسي مدوناً على غلاف الرسالة.

٣) يعد البديل عن المشرف عضواً في لجنة المناقشة من حيث الحقوق المالية، مع مراعاة ما ورد في المادة (٦٠) وقواعدها التنفيذية فيما يستحقه المشرف الأساسي فيما قضاه من وقت مع الطالب.

٤) في حال اعتذار أحد المناقشين عن الاستمرار في لجنة المناقشة، فيتقدم بطلب إلى القسم المختص مشفوعاً بمبررات كافية، ويقترح القسم بديلاً عنه، يوافق عليه مجلس الكلية المعنية ويُقره مجلس عمادة الدراسات العليا.

المادة السابعة والخمسون

تعد لجنة المناقشة تقريراً يوقع من جميع أعضائها، يقدم إلى رئيس القسم خلال أسبوع من تاريخ المناقشة، متضمناً إحدى التوصيات الآتية:

١) قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة.

٢) قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات، دون مناقشتها مرة أخرى ويفوض أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الدرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر من تاريخ المناقشة ولمجلس الجامعة الاستثناء من ذلك.

٣) استكمال أوجه النقص في الرسالة، وإعادة مناقشتها خلال الفترة التي يحددها مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلس القسم المختص على ألا تزيد عن سنة واحدة من تاريخ المناقشة.

٤) عدم قبول الرسالة.

ولكل عضو من لجنة المناقشة على الرسالة الحق في أن يقدم ما له من مرئيات مغايرة أو تحفظات في تقرير مفصل، إلى كل من رئيس القسم، وعميد الدراسات العليا، في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة.

القاعدة التنفيذية للمادة السابعة والخمسون:

أولاً: قبل المناقشة:

✓ يقدم كل عضو مناقش إلى رئيس القسم تقريراً عن صلاحية الرسالة للمناقشة، وفق النموذج المعدّ.

✓ إذا اتفق أعضاء اللجنة على صلاحية الرسالة للمناقشة تقدم الرسالة للمناقشة.

✓ إذا اتفق أعضاء اللجنة على عدم صلاحية الرسالة للمناقشة يطوى قيد الطالب بناءً على الفقرة (٩) من المادة (٢٦) من هذه اللائحة.

✓ إذا اختلف أعضاء اللجنة في صلاحية الرسالة للمناقشة تعرض مرئيات اللجنة على مجلس القسم لاتخاذ التوصية المناسبة.

ثانياً: أثناء المناقشة:

✓ يتولى مقرر اللجنة - وهو المشرف - إدارة جلسة المناقشة والحكم على الرسالة.

ثالثاً: بعد المناقشة:

✓ تقدم لجنة المناقشة تقريرها بعد المناقشة وفق النموذج المعدّ.

✓ يجوز بإجماع اللجنة التوصية بطبع الرسالة على نفقة الجامعة، بناءً على مسوغات مقنعة.

✓ يتولى المشرف متابعة عمل الطالب في التوصيتين رقم (٢، ٣) في هذه المادة.

✓ إذا لم يتقدم الطالب بالرسالة مستوفية للتعديلات المطلوبة خلال المدة المحددة في التوصيتين رقم (٢، ٣) من هذه المادة فيطوى قيده بقرار من مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلسي القسم والكلية.

✓ على الطالب تسليم النسخ المطلوبة من الرسالة في صورتها النهائية وفق النموذج المعدّ، في مدة لا تتجاوز شهراً من تاريخ توصية اللجنة بمنح الدرجة وفق الفقرة (١) من هذه المادة.

✓ إذا قدّم أحد أعضاء اللجنة مرئيات مغايرة أو تحفظات فإنها تعرض على مجلس القسم خلال أسبوع من تاريخ تسلم رئيس القسم لها لاتخاذ التوصية المناسبة، ورفعها لمجلسي الكلية والدراسات العليا.

✓ لا يُعدّ إعلان النتيجة في مقرّ المناقشة منحاً للدرجة العلمية حتى إقرارها من مجلس الجامعة.

المادة الثامنة والخمسون

يرفع رئيس القسم المختص تقرير لجنة المناقشة إلى عميد الدراسات العليا في مدة لا تتجاوز ثلاثة أسابيع من تاريخ المناقشة.

القاعدة التنفيذية للمادة الثامنة والخمسون:

إذا تضمن تقرير لجنة المناقشة التوصية رقم (٢) من المادة (٥٧) فيرفع رئيس القسم التوصية بمنح الدرجة في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ تسليم الرسالة المعدّلة.

المادة الواحدة والستون

يصرف لمن يشترك في مناقشة رسالة ماجستير أو دكتوراه مكافأة مقطوعة مقدارها (١٠٠٠) ألف ريال إذا كان المناقش عضواً في هيئة التدريس بنفس الجامعة التي تقدم لها الرسالة.

أما إذا كان المناقش من غير أعضاء هيئة التدريس في الجامعة التي تناقش فيها الرسالة سواء كان من موظفي تلك الجامعة أو من يدعى من خارجها فتصرف له مكافأة مقطوعة مقدارها (١٥٠٠) ريال لمناقشة رسالة الدكتوراه، و (١٠٠٠) ريال لمناقشة رسالة الماجستير وتزداد المكافأة لتصبح (٢٥٠٠) ريال إذا كان المناقش من خارج المملكة.

وإذا كان المناقش من خارج المدينة التي بها مقر الجامعة التي تناقش فيها الرسالة سواء كان من داخل المملكة أو خارجها فيصرف له بالإضافة إلى المكافأة المشار إليها أعلاه تذكرة إركاب من مقر إقامته وإليه وأجرة السكن المناسب والإعاشة وبرد أقصى لا يتجاوز ليلتين، كما تصرف تذكرة إركاب لمرافق المناقش إذا كان المناقش كفيفاً ولمحرم المناقشة بالإضافة إلى أجرة السكن المناسب بحد أقصى لا يتجاوز ليلتين.

القاعدة التنفيذية للمادة الواحدة والستين:

- ١) يستحق المشرف المكافأة المنصوص عليها في هذه المادة باعتباره عضواً في لجنة المناقشة.
- ٢) إذا اشترك المشرف المساعد في مناقشة الرسالة العلمية فيستحق المكافأة المنصوص عليها في هذه المادة باعتباره عضواً في لجنة المناقشة.
- ٣) تقوم إدارة العلاقات العامة بالجامعة بمهمة ترتيب حجوزات السفر والسكن والمواصلات والإعاشة والاستقبال والتوديع وإرسال تذاكر السفر للمناقش الخارجي قبل موعد المناقشة بوقت كاف.
- ٤) تقوم إدارة العلاقات العامة بالجامعة باتخاذ الإجراءات اللازمة حيال استصدار تأشيرة دخول للمناقش من خارج المملكة، وفقاً للأنظمة المعتمدة.

- 0) يفوض مجلسُ عمادة الدراسات العليا عميدَ الدراسات العليا لإضافة ليلة أو ليلتين في حالات الضرورة في مدة إقامة المناقش الخارجي.
- 1) تقوم الكلية بصرف مكافئة للمناقش من خارج الجامعة في اليوم نفسه الذي تعقد فيه المناقشة.



عمادة الدراسات العليا
جامعة بيشة
dgs@ub.edu.sa
0176238352
0176238111

